

「國人的生活素養」民意調查記者會(2024/12/21)評論稿

評論人：李琪明 (臺灣師大公民教育與活動領導學系退休教授)

本文評論重點為凸顯本調查的整體圖像、探究其中值得討論的議題，以及闡釋教育的啟示：

一、國人生活素養的基本圖像，顯現其正負面交錯並存現象，須留意其間產生的拉鋸與滲透

本調查問卷主要聚焦人際互動與日常生活，勾勒國人生活素養的基本圖像，其顯示出「大好」(正面)與「大壞」(負面)的結果。「大好」是指九成以上填答者認為國人在各項素養實踐表現良好，並且認同臺灣是一個友善好禮的社會；至於「大壞」則是六成以上填答者認為詐騙集團猖狂氾濫，以及公眾人物貪贓枉法等，造成國人生活素養的不良觀感。由此發現，生活素養的展現往往會有正面與負面交錯並存的現象，誠如英國大文豪狄更斯 (Charles Dickens) 的名言「這是一個最好的時代，也是一個最壞的時代。」置於現今臺灣社會的時空脈絡依然適用。不過，正由於我們同一生活世界中好壞的並存，其間必然會產生不同方向和程度的拉鋸和滲透，有時負面作用反而會益加凸顯。因此，我們除須不斷增強正能量之外，同時也要對於負向沉淪與破壞有所警覺和消滅。

二、某些生活素養具爭議性和複雜性，常易造成負面影響，須探究與反思其多元理解與脈絡

本調查問卷中列有幾個常引發國人關注的議題，其並非單純明顯的「是」與「非」二元對立，而是有其爭議性和複雜性，例如博愛座、社群媒體發表意見，以及詐騙集團猖狂氾濫、公眾人物貪贓枉法等。在爭議性方面—博愛座設置的目的時被扭曲、社群媒體發表意見的自由反成霸凌、人際信任與誠信卻被詐騙事件瓦解、民主社會的法治精神遭權勢者的破壞。另在複雜性方面—生活素養的展現有時必須考量背景脈絡與多元角度的理解，例如博愛座須兼顧顯性與隱性需求者、社群媒體發表有其自由但有其界限、詐騙手法推陳出新須多加解析，以及身為公民的我們須瞭解與盡己所能，如何監督和防止權力/影響力的誤用和濫用。

三、生活素養的內涵須與時俱進，且有賴思辯能力與智慧行動，以形成優質文化的永續發展

本調查問卷中列有「民眾對提升國人生活素養具有教育功能的措施」乙題，但僅強調傳播媒體發揮正面功能、公眾人物以身作則、執法者確實執法、強化生活教育等四個選項，似略有不足。基於前述生活素養的特性及其深廣度，乃補充三個建議：1.近年我國中小學 12 年國教強調素養導向，此亦符應諸多國際文教組織(如 OECD)推動的素養教育的趨勢等，由其內涵可知生活素養並非一成不變的基本生活習慣，而是有深度與廣度的內涵底蘊，且須與時俱進(尤其面臨快速變遷的數位化與後真相時代等)。2.生活素養的精進須有敏銳察覺、思考判斷、論述溝通、審慎決定的統整思辯能力，並且須有智慧(包括相關知能與恰如其份)的行動，才能面對生活中的社會互動(包含個人、人際、社群、生態等)的複雜爭議性及其挑戰。3.友善好禮的生活素養社會形象是仰賴個人、民間與政府長期努力與轉化的成果，然而破壞容易建設難，吾等須珍惜呵護之外，更應致力形成永續發展且有韌性的優質文化。

小結：生活素養的提升可促進我們的生活更有品味、品質與品德，充滿著進步充實的幸福感。